

Шифр: 10-02

Всероссийская олимпиада школьников

Региональный этап

РУССКИЙ ЯЗЫК

2019/2020

Ленинградская область

Район ВСЕВОЛОЖСКИЙ

Школа МОБУ «СОШ «СЕРТОВОДСКИЙ ЦО №2»

Класс 10

ФИО ДЖАЛИЛОВА ДЖАМИЛА

ЭЛЬМАРОВНА

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2019 / 2020 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**10 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	<b>105</b>
Оценка	4	4	6	6	2	9	9	9	49
Подпись члена жюри	<i>Олеся</i>	<i>Юлия</i>	<i>Олеся</i>	<i>Юлия</i>	<i>Олеся</i>	<i>Юлия</i>	<i>Олеся</i>	<i>Юлия</i>	
Примечания									<i>Олеся</i>

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенпрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

пиг, не произносится. Звук [и] в слове "шешмурин" произносится [и] и [и] (или и) между словами) звуком [и]. Букву "и" буквой "и". Такой пере-  
 ког (в русском языке наблюдается только в случае, если сл-  
 во, начинающееся на и приобретает приставку (кроме, сверх-): раз-  
 рать, разорекать. В интерпретации этого явления не наблюдается  
 а потому необходима зафиксировать еще и при том, что звук [и], как  
 и буква, изолирован и не деформируется под влиянием других  
 звуков (хотя у Шешмурина, видимо, [в] влияет на [и]), искусствен-  
 на и не верна  
 случай Б) В данном случае "и" и [и] изолированы от двух  
 соседних слов, а значит, [и] не может смешаться с [и], как  
 это делается в интерпретации [ЯСЕН И] → [ЯСЕН'и].

Случай В) см. разбор Б), аналогичная ситуация: [АРОМАТ И] → [АРОМАТ  
 м'и].  
 Шешмурина интерпретирует строки опираясь лишь на напи-  
 санные, устная фраза

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предложении? Аргументируйте свой ответ. крупно состав-  
ленную и произ-  
носимые строки

- 1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

к ягуару звук [й] в начале слова  
 смягчает [к]

## ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

### Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

*Прочувственный* — наполненный чувствами, пронизанный ими, к.-л. через себя.  
*Про-* — обозначает совершённость действия; ~~его~~ его чувства прошли через строки. полноту

## II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... *Оперировать* будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

Слово "чувственный" имеет, во-первых, иную лексическую окраску, подразумевая нечто откровенное в нравлении, т.е. то что не соответствует значению предложеного слова. При этом приставка про- имеет значение "относительно к ч.-л.", "предварительный" ч.-л. (часто об идеологии), что со словом "чувствительный" не сочетается и не имеет смысла.

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Это слово не связано конкр. с чувством как с предметом, а подразумевает процесс.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

*прочувственный* ← *прочувствовать* (суфф.)  
 полный того, что кто-то почувствовал, пропустил через себя. Кроме того, подобная модель образ. существ в языке: *прослушанный* ← *прослушать* (тот, кто то, что кто-то прослушал)

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*?

Объясните свой ответ.

---



---



---



---

ВОПРОС № 3

I. В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных a/o/e, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. ходят (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. иду в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);

- в форме пр. вр. ж. р. иди (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр.вр. м.р.: иди.

II. Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного пути образованы:

1) наречие на ходу со значением 'попутно, во время движения';

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

2) наречие внезапно со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас';

Пример: Он внезапно всех кинул в огонь

Синтаксическая функция: обстоятельство

3) наречное устойчивое сочетание внезапно со значением 'очень быстро';

планета внезапно на полном ходу

Пример: Вы Ты чего вперед планеты сидишь?  
Синтаксическая функция: нея полным ходу  
и обстоятельство

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — 'о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо': вперёд; в ход

Пример: В перёд сейчас беспроводная техника  
Синтаксическая функция: сказуемое

5) предлог вперёд;

Пример: Вперёд машина едет я  
Синтаксическая функция: —

6) междометие со значением 'побуждение прибавить скорость': вперёд. на ход!

Пример: Вперёд, не бойся! Ставь на полный ход!  
Синтаксическая функция: —

#### ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x<sub>1</sub>) и несовершенном виде (x<sub>2</sub>), а также его исторический вариант (x<sub>3</sub>).

(1) И царь князь великий вспросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлчики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x<sub>1</sub> вынуть  
x<sub>2</sub> вынимать  
x<sub>3</sub> вынять

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x2 и x3, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

отнеть, заметить, принеть  
вынимать =  $\overline{ннн}$ ,  $\overline{нн}$  (вынуть)  
вынять:  $\overline{нн}$ ,  $\overline{н}$ ,  $\overline{н}$

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Звук "я" чаще всего в словах находится в сильной позиции, под ударением. В слове "вынеть" ударение падает на "я", "я" в слабой позиции. Звук несколько редуцирован, что непригодно для этого звука в русском, поэтому постепенно его заменил "н".

В однокоренных глаголах "я" в сильной позиции

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выну занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вынет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).



## ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

### Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

*это не вполне корректно, т.к. / т-употр. такой формы отсылает на некую предысторию, напр.: вчера ты не был, а завтра-то придёшь? . А если это новое сообщение, без*  
*дополн. / предыстории, коммуник. задача не решена в полной мере.*  
*частица -то придает несколько иную лексическую окраску и усиливает эмоциональную составляющую.*

2. Даны следующие предложения:

(3) *Дело в том, что я не хочу туда идти.*

(4) *В том-то и дело, что я не хочу туда идти.*

(5) *Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(6) *В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(7) *Вопрос в том, как добраться до деревни.*

(8) *В том-то и вопрос, как добраться до деревни.*

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В главной: 3 5 7

В придаточной: 1 2 4 6 4 6 8

~~Когда рема в главной части, вопрос к придаточной предложению задается не от всего главной предпосылки, а от~~

В предложениях с ремой в главной части нельзя "отбросить" придаточную часть, т.к. она не будет <sup>лексическ</sup> <sup>ти</sup> <sup>ис-</sup> <sup>полно</sup> <sup>цен</sup> <sup>на</sup> <sup>в</sup> <sup>дан</sup> <sup>ном</sup> <sup>кон</sup> <sup>тек</sup> <sup>сте</sup> <sup>и</sup> <sup>т.д.</sup>

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила* так, чтобы рема приходилась на главную часть.

#### Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1) поменять части местами

2) изменить знак препинания в конце предложения

#### ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Семантический признак связан со значением предлога "в", а точнее, с двумя значениями. Первый случай: предлог "в" можно использовать, чтобы замечать предлогом "через" примером можно послушать ушное выражение "в течение года" и "через течение года". То есть, "в" обозначает некий период. Второй случай, более привычный: указание на определенный момент в прошлом: "в тот день" - "в возрасте 5 лет". Группы лингвиста Д.: I: пр. 2, 3, 6; - "в пять лет" - указание на возраст; II: пр. 1, 4, 5 - ~~пр~~ "в пять лет" - период, промежуток времени.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение (5). В этом случае "в пять лет" может означать как возраст (в 5 лет он уже будет... когда ему будет 5 лет) так и период времени (в течение 5 лет / через 5 лет он научится...). Обе трактовки будут верны, а потому предложение можно отнести в обе группы.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

В группе (уже "в пять лет" - возраст). Глагол "съела" в предложении стоит в совершенном виде прошедшего времени, тем самым подразумевая какое-то одномоментное действие в прошлом, которое никак не может длиться пять лет.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

8) "объявил" - одномоментное действие, что выпр. в его лексик. и грамм. характеристике (сов.в., пр.в)

9) "знал" - он знал в тот момент, в опред. момент. прошлом,

10) несмотря на форму сов.в пр.в., слово "изменился" имеет  
её означает некий процесс, а потому может трактоваться  
как изменение длины в пять лет.  
кроме того, "изменился" можно воспринимать как ВОПРОС № 70 резкое, внезапное изменение в воз-те 5 лет.

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот стиля со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными стилами, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите **начальную** форму слова X: стилю и его значение

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: крово, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стиль) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: старый и новый.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: штиль.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

шаг, ровная поверхность

#### ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тлѣк (2)амаксовиоусть нашъдъши царюградоу оузьрѣ<sup>1</sup> цесарь текоуцихъ къ (3)оплотоу градскоу (4)вистание оружия и мезьное (5)оцѣщение.

#### Примечание к тексту.

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный многотавити.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тешно-карие.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные казны у них не взяли.

Группа I (корень обозначает большое количество ч.-л. = много)  
многотавити, тмачисленные

Группа II (корень обозначает тёмной цвет ч.-л.)  
тмакарие тмокари.

Слово (1) относится к группе \_\_\_\_\_

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

кочерга — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

коренок — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

чурбан — 'затверделый пень, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем чурш, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

вводить в заблуждение — 'намеренно стараться сбить с толку';

заблудиться / запутать — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — \_\_\_\_\_.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним \_\_\_\_\_.  
Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (Сорошор).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

<sup>(меткое)</sup> очищение - очищение поля боя от  
людей мечом, т.к. людей меньше -  
поле „чище“

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык\*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

**\*Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> **бывшу миѣ на морѣ, восстала сильная буря**, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».